

LA RELIGIÓN

A FAVOR

- La religión da a la gente un sentido de comunidad, por eso anima a las personas con diferentes vidas a relacionarse, lo que fomentaría la tolerancia en nuestra sociedad.
- El hecho de que la asignatura de religión sea obligatoria en la mayoría de los colegios significa que los alumnos son conscientes de otras culturas y, con lo cual, menos ignorantes de nuestra sociedad.
- La Iglesia promueve la religión entre los jóvenes a través de las Jornadas Mundiales de la Juventud (JMJ), en las que la gente conoce a nuevas personas con las mismas creencias.
- La religión tiene un papel muy importante ya que ayuda a muchas personas a superar problemas en la vida, y a encontrar el perdón cuando han pecado.
- Puede que la religión sea el método más eficaz para relajarse ya que, a través de la oración, uno puede sentirse en armonía con Dios.
- Las creencias y morales de los diez mandamientos podrían conducir a unas personas en la dirección correcta debido al hecho de que éstos pueden ser vistos como la base de una buena vida.

EN CONTRA

- Los jóvenes son cada vez menos religiosos porque la religión ya no es relevante y no tiene tanta importancia en la vida moderna. Es posible que este fenómeno resulte en una escasez de valores entre la generación más joven.
- Las creencias extremistas incitan al terrorismo, por ejemplo, el 11-S y el 11-M y, por eso, la religión ha hecho que mueran miles de civiles inocentes.
- La Iglesia promueve el sexismo ya que las mujeres no se pueden hacer curas. Las mujeres musulmanas tienen que aguantar la opresión de ser forzadas a llevar un burka o un velo.
- Puede que la religión incite al racismo e intolerancia, sobre todo, en una sociedad multicultural.
- La religión se ve como una de las razones más prominentes de las guerras brutales, por ejemplo, los disturbios en Irlanda del norte y el Holocausto (la masacre de los judíos por los Nazis).
- La existencia de casos de abuso sexual y corrupción financiera y política significa que la religión está vinculada con la inmoralidad.

LA LIDIA

A FAVOR

- La tauromaquia forma parte de la identidad nacional española y es una tradición arraigada.
- Une a la sociedad y a la comunidad española, lo que es primordial puesto que, hoy en día, estamos perdiendo nuestros valores antiguos.
- Trae a turistas de todo el mundo y, por eso hay beneficios económicos, por ejemplo, los San Fermes en Pamplona.
- Es un espectáculo artístico ya que el matador tiene que ser valiente, elegante y con talento.
- Los toreros cobran muchísimo dinero y son tan famosos como algunos futbolistas internacionales.
- Existe el fenómeno de ver corridas de toros en la calle. Esto es muy importante porque la gente de a pie puede participar más que en otros deportes populares.

EN CONTRA

- Las organizaciones que se especializan en los derechos de los animales no están de acuerdo en absoluto con la lidia puesto que promueve la crueldad hacia los animales
- La tauromaquia enseña a la juventud que la crueldad de animales es un derecho y moral. A largo plazo, puede animar y llevar al crimen y a la violencia.
- La lidia ocasiona dificultades entre las personas que están a favor o en contra lo que puede llevar a problemas en la sociedad.
- España no debería querer estar asociada con algo tan cruel y atrasado. Da muy mala imagen al país ya que es típico de una sociedad no civilizada.
- Los turistas van por pura curiosidad porque la mayoría están en contra y les da asco.
- Los toros no son un arte puesto que en 1980, la UNESCO, máxima autoridad mundial en material de cultura anunció que es el arte de torturar y matar animales en público, traumatiza a los niños y a los adultos sensibles.

LA DISCRIMINACIÓN DE LA MUJER

SÍ HAY DISCRIMINACIÓN

- Según Amnistía Internacional, los salarios de los hombres y las mujeres no serán iguales hasta 3012. Así que, está claro que hay discriminación dentro del mundo laboral.
- El techo de cristal todavía existe dado que sólo un 7% de las mujeres ocupa altos cargos en la Bolsa en Francia, por ejemplo.
- Es difícilísimo romper el techo de cristal; aunque algunas mujeres lo hayan hecho, todavía son una minoría. Un buen ejemplo es Angela Merkel.
- La discriminación existe en cuanto a la baja por maternidad hasta cierto punto puesto que las mujeres encuentran difícil volver al trabajo sin prejuicios.
- Todavía existen opiniones estereotípicas como, por ejemplo, el hecho de que aun es la responsabilidad de la mujer hacer las tareas de la casa y criar a los hijos.
- El sueldo medio de la mujer todavía sigue siendo inferior al del hombre en la mayoría de los países.

NO HAY DISCRIMINACIÓN

- Actualmente no existen trabajos que la mujer no pueda hacer.
- En España, la tasa de nacimiento ha disminuido mucho en los últimos años, lo que demuestra que, actualmente, hay más mujeres que trabajan.
- En comparación con el pasado, hoy en día la gente lucha por la igualdad de la mujer en el mundo del trabajo. La tradición de que la mujer trabaja en casa ya no existe.
- En el mundo de la política, hay muchas mujeres que son miembros del Parlamento y tienen la misma influencia sobre la entrada de nuevas leyes. Esto supone un gran cambio ya que Margaret Thatcher fue la primera mujer que fue Primer Ministro en un Parlamento dominado por hombres.
- Las mujeres tienen el derecho a la baja por maternidad cuando, en el pasado, tenían que dejar el trabajo.
- En la actualidad, el currículum escolar es el mismo para tanto hombres como mujeres. En el pasado, las mujeres estudiaban costura y cocina, mientras que los hombres se dedicaban a trabajos más físicos.

LA VIOLENCIA DOMÉSTICA

HAY MÁS VIOLENCIA DOMÉSTICA

- Muchos hombres todavía consideran a la mujer como el género más débil.
- En Inglaterra, los medios de comunicación no suelen transmitir los casos de violencia de género. Sin embargo, en España es casi diaria la denuncia de maltratos o los casos de muerte de mujeres a manos de su pareja.
- Debido al clima económico, el nivel de estrés ha aumentado en las familias y puede que las personas quieran aliviarse con sus parejas.
- Según el Home Office de Inglaterra, el 40% de las víctimas de violencia doméstica son hombres.
- El abuso a hombres en las relaciones de pareja se ha visto incrementado debido al hecho de que las mujeres se sienten más poderosas. Una mujer puede maltratar a su marido con absoluta impunidad.
- Los hombres se sienten amenazados por las mujeres puesto que ahora tienen más derechos, más trabajo y hasta puede que ganen más dinero que ellos.

NO HAY VIOLENCIA DOMÉSTICA

- Hoy en día existen muchas organizaciones que luchan contra la violencia doméstica. Por ejemplo, el Instituto de la Mujer.
- La tasa de violencia doméstica debe haber disminuido ya que los maltratadores están cohibidos por las fuertes penas.
- Las mujeres son más valientes que antes y denuncian la violencia de género cada vez más ya que las penas son más duras.
- Hay más campañas que apoyan a las mujeres que han sido abusadas o agredidas
- Las mujeres no se sienten avergonzadas o con miedo a denunciar a sus agresores ya que pueden ser denuncias anónimas.
- En 2010 hubo 73 mujeres asesinadas, mientras que en 2011 descendieron a 60 mujeres.

LA INMIGRACIÓN

A FAVOR

- No podemos decir que la inmigración afecte a la oferta de trabajo, dado que los inmigrantes hacen los trabajos que otros ciudadanos no quieren hacer.
- La inmigración promueve una sociedad multicultural y puede contribuir a la riqueza del país.
- Es bueno que la inmigración esté aumentando ya que los inmigrantes están contribuyendo a aumentar la tasa de natalidad en España.

EN CONTRA

- Los “sin papeles” se arriesgan la vida al llegar al país en pateras y desafortunadamente muchos fallecen antes de que lleguen al destino.
- Algunos inmigrantes ilegales trabajan en los talleres clandestinos y no es justo que no paguen impuestos al mercado.
- Es posible que los inmigrantes vengan al país con nuevas enfermedades contagiosas.
- A veces hay inmigrantes que no se integran en la sociedad y viven aislados del resto del mundo sin aprender la cultura del país ni el idioma.
- Los inmigrantes clandestinos sufren ya que no tienen acceso a los servicios sociales como la sanidad y la educación.

EL VELO/ EL BURKA

A FAVOR

- Cada mujer debe tener el derecho a llevar lo que quiera. Llevamos décadas luchando por la libertad.
- El velo es un símbolo del Islam al igual que un crucifijo es un símbolo del Cristianismo. ¿Es justo que haya un debate polémico sobre el uso del velo para las musulmanas cuando no hay un debate sobre el uso del crucifijo?
- Muchas mujeres se ponen el velo o el burka por su propia voluntad.
- El velo es una tradición o práctica musulmana que se basa en que las mujeres no resulten físicamente atractivas a los hombres. Se tapan la cara y así son todas iguales, y se las trata como a personas y no como a “guapas” y “feas” como sucede en mayor medida en Occidente.

EN CONTRA

- El burka es un instrumento de opresión. Algunos musulmanes hacen que sus mujeres lo lleven, o sea que las mujeres no tienen el derecho de decidir si quieren llevarlo o no.
- Cuando una persona se cubre de la cabeza a los pies con una sola rejilla para ver es posible que haya problemas de identificación ya que se ven solamente los ojos.
- Ir con la cara tapada es ocultar la identidad, lo que podría emplearse para ayudar al crimen.
- Si están en nuestro país, deben adaptarse a nuestras tradiciones así como cuando vamos a los países musulmanes debemos intentar no dar la nota.

EL EURO

A FAVOR

- Gracias al euro los tipos de cambio se han eliminado. Es una ventaja para los que van de vacaciones a Europa ya que no es necesario que cambien el dinero. El euro hoy en día es como una moneda internacional.
- Hay más integración de los mercados financieros con muchas oportunidades de inversión entre los países europeos y facilita las relaciones comerciales.
- La introducción del euro es beneficioso en España porque los países de la eurozona no tienen que pagar comisión a los bancos a la hora de cambiar de moneda.

EN CONTRA

- Con una sola moneda cada país pierde un poco su identidad nacional. Cuando las monedas nacionales desaparezcan, también habrá un declive en la oportunidad de aumentar la competitividad de los productos entre naciones.
- Cuando se introdujo el euro en los países europeos como Irlanda o España todos los precios se incrementaron de una manera excesiva.
- Los ciudadanos españoles se encontraron con incertidumbre con la introducción del euro, por ejemplo, aparecieron problemas con la identificación de los nuevos billetes y monedas, particularmente entre los ancianos.

EL TERRORISMO

A FAVOR

- Una situación desesperada requiere a veces medidas extremas.
- Es importante que luchemos por nuestros ideales.
- Algunas personas piensan que cuando usan la violencia, pueden conseguir todo y adquirir fama internacional a la vez.

EN CONTRA

- Es más importante que la gente hable de sus problemas en vez de utilizar la violencia.
- Hay otras maneras más civilizadas de expresar el cólera.
- No es justo que muchos inocentes mueran a causa del terrorismo. Es inmoral que acaben con la vida con la vida de una persona.
- El terrorismo tiene consecuencias devastadoras cuando la gente toma la ley por sus propias manos.

LA GLOBALIZACIÓN

A FAVOR

- Gracias a la globalización hay más posibilidades de exportar e importar productos hacia afuera.
- La globalización simboliza paz y posibilidades de crear buenas relaciones laborales con otros países.
- La globalización conduce a la paz al disminuir los incentivos para el conflicto.

EN CONTRA

- Al tener competencia entre otras empresas, estas multinacionales buscan a personas que estén más cualificadas para satisfacer las demandas. Sin embargo, resulta que la gente menos preparada y con poca educación acaba en paro.
- Las empresas multinacionales tienen más ganancias dado que pueden poner los precios que quieran.
- Aunque hay más oportunidades de exportar e importar productos también hay más desregularización de los impuestos.
- La globalización afecta a la identidad cultural del país puesto que se puede comprar cualquier producto del mundo en las empresas multinacionales.

LA CLONACIÓN

A FAVOR

- Todas las nuevas plantas son genéticamente idénticas así pues, tendrán todas las características deseadas.
- Los organismos que son difíciles o lentos para reproducirse normalmente pueden ser reproducidos rápidamente.
- La ciencia tiene el derecho a intentar avanzar y hacer nuevos descubrimientos.
- El uso de la clonación podría ser de gran ayuda en el campo de la medicina, ya que daría origen a investigaciones más profundas acerca del tratamiento y la cura de enfermedades de todo tipo. De esa manera, se salvarían miles de vidas a cambio de unas pocas.
- Es posible crear un ser humano perfecto, osea un genio o un atleta, por ejemplo.
- Nos aseguraría que un trasplante de órgano no fuera rechazado.

EN CONTRA

- Desde una perspectiva científica, es un hecho bien sabido que un gran porcentaje de esfuerzos de clonación terminan en fracaso. Por ejemplo, el caso de Dolly donde los investigadores tentaron 277 veces sin éxito; las muertes de embriones innecesarias.
- En la mayoría de los casos es más fácil reproducir naturalmente sin involucrar a un laboratorio.
- La UNESCO ha sugerido legislar leyes para evitar que se clonen personas y la ONU también se ha manifestado en contra. Eso se añade al hecho de que en algunos países tales como Francia, Dinamarca, Gran Bretaña o España no permiten la clonación de seres humanos dentro de su territorio.
- El Vaticano no acepta la clonación en ninguno de sus fines. Esta institución del cristianismo cree que la única forma de concebir vida es en el matrimonio y debe nacer del amor entre hombre y mujer.
- La clonación con lleva a la disminución de identidad e individualidad.
- Aumenta el riesgo de cáncer y otras enfermedades.

LOS ORGANISMOS MODIFICADOS GENÉTICAMENTE

A FAVOR

- Se puede ayudar a resolver el problema del hambre en los países en vías de desarrollo.
- En el mal tiempo, se puede cultivar todavía las plantas que han sido modificadas genéticamente, por ejemplo, en sequías.
- Según los sondeos, pueden contener más nutrientes, por lo tanto, pueden hacer que la población sea más saludable.
- Debido a su resistencia a herbicidas, permiten a los agricultores a limitar la utilización de los insecticidas.

EN CONTRA

- Los investigadores No saben al cien por cien las consecuencias a largo plazo de los organismos modificados genéticamente. Podrían hacer daño a los seres humanos.
- Podrían poner en peligro a los insectos o los pájaros que comen las semillas y granos.
- Podrían causar problemas económicos para los agricultores.

LA EUTANASIA

A FAVOR

- Cada persona debería tener el derecho de morir con dignidad y, la eutanasia, daría el derecho a la persona a elegir su propia muerte.
- No es humano dejar a una persona conectada a unos cables para que siga "viviendo", si está en nuestras manos poder terminar con el sufrimiento de una persona bienvenida esa opción.
- La calidad de vida es más importante que la vida por sí misma.
- Es su propio cuerpo, no del estado, ni tampoco de la Iglesia.
- La legalización de la eutanasia supondría más espacio y más camas libres en los hospitales para casos de emergencia.

EN CONTRA

- La Biblia dice "no matarás."
- Ya existen lugares donde la gente puede morir con dignidad, por ejemplo, la clínica suiza Dignitas, en Zurich.
- La eutanasia no sólo afecta los derechos de la persona sino los derechos de las personas a su alrededor.
- La eutanasia es el principio de una cuesta resvaladiza puesto que lleva a la muerte de personas que creen que no son deseadas.
- Causaría problemas psicológicos para la familia y problemas en la sociedad.
- Si fuera legal, habría mucha gente deprimida que querría poner fin a su vida.
- Dios es la única persona que tiene el derecho a terminar una vida.

EL ABORTO

A FAVOR

- El feto no se considera como un ser humano antes de 28 semanas.
- Es injusto que una mujer violada o una mujer joven deba cuidar a un niño ya que puede causar problemas psicológicos.
- Si la píldora del día después se ve como algo aceptable, ¿por qué no podemos abortar?
- Si una mujer no puede cuidar a un niño, entonces el aborto es el mayor de los males.
- Si un niño tiene muchas discapacidades graves su calidad de vida puede ser muy baja. Algunos dirían que es más justo abortar para que no sufra una vida llena de dificultades.

EN CONTRA

- Nadie tiene el derecho de jugar a ser Dios.
- La vida es sagrada según la mayoría de las religiones.
- El aborto es un asesinato ya que la vida comienza a la concepción.
- No es justo que tantas mujeres tengan un aborto cuando existen muchas mujeres que desean crear una familia.
- Todos tenemos los mismos derechos y la madre no tiene más importancia que el feto.
- El gobierno ofrece mucho apoyo financiero para padres con dificultades económicas.
- Existen otras opciones como la adopción para niños no deseados.

LA GUERRA

A FAVOR

- Cualquier guerra que sirva para derrocar a un dictador e instaurar una democracia se puede justificar.
- Hay pueblos que necesitan ayuda. Ya les hubiese gustado a los españoles que Europa interviniese en la España de Franco.
- Si la guerra sirviera para que un país sea más libre de lo que ha sido hasta ahora quizá merezca la pena la intervención.
- Por pura lógica, todos estamos en contra de las guerras, pero en ocasiones resultan inevitable.
- La guerra sólo se justifica para reestablecer la paz y está estipulado en los estatutos de la ONU.

EN CONTRA

- La historia nos ha demostrado que lo que queda de ellas es destrucción, muerte, miedo, separación, familias desmembradas.
- La guerra es un negocio- no tan destructivo como la religión pero igual de rentable.
- Lo ideal sería que fuera posible la lucha por cosas positivas pero, la realidad, es otra: la ambición, la riqueza, el poder o cualquier otro motivo egoísta.
- Quien justifica la guerra, justifica también todos sus crímenes.
- En los países islámicos, la guerra beneficia a muchos, pero destruye vidas y daña en especial a las mujeres que necesitan ayuda para sobrevivir.

EL CRIMEN

HAY MÁS CRIMEN

- Con la crisis actual, la desesperación de la gente puede que lleve a situaciones de robo de inmuebles.
- Debido a la falta de estrategias de la policía para evitar el crimen del pasado verano en Londres, los jóvenes se sienten con fuerza para continuar el vandalismo en la calle.
- El crimen organizado es un mal fruto de la globalización.
- El crimen violento de Gran Bretaña es peor que en ningún otro país de Europa.

HAY MENOS CRIMEN

- Según el ABC.es, la tasa de criminalidad en España es 20 puntos inferior a la media europea.
- No hay vínculo entre delincuencia e inmigración ya que España lleva descendiendo la tasa de criminalidad desde los años 90, coincidiendo con el aumento de la inmigración.
- El crimen de navaja en Inglaterra ha disminuido a pesar de que la seguridad ciudadana sea mayor.
- El descenso de la tasa de criminalidad coincide con una etapa de ayuda económica al cuerpo de la policía.

EL SISTEMA ELECTORAL

A FAVOR

- Es imprescindible que los países tengan un sistema electoral de sufragio universal.
- Ha costado mucha lucha y sufrimiento conseguir el derecho al voto para que la gente desaproveche esta oportunidad en las elecciones.
- El voto en blanco no sirve de protesta sino que acaba beneficiando al partido ganador.
- Es un derecho fundamental en la democracia.

EN CONTRA

- Como más daño se hace a los políticos es no votando, pues perciben menos dinero y se evidencia su incompetencia.
- Unas elecciones son un gasto para los ciudadanos, ya que también tenemos que pagar por la publicidad electoral.
- En los países subdesarrollados, es difícil asegurarse de que no exista corrupción en la manipulación de votos. No garantiza la transparencia.
- La adquisición de poder supone la avaricia por tener más de lo que uno puede tener y, de ahí, surge la corrupción en países democráticos.

EL CONSUMO DE CULTURA

A FAVOR

- Según las estadísticas, la cultura es parte del ocio, el cual no se pierde ni en tiempos de crisis.
- La lectura puede mejorar la formación, la capacidad para afrontar la vida y estar mejor preparado para un futuro incierto.
- El arte te acerca a nuevos horizontes y te abre la mente.

EN CONTRA

- Según un economista español, "la industria cultural en general lleva un ritmo de crecimiento anual del 3% y 4%", y prevé que durante la crisis ese ritmo bajará, "manteniendo una subida del 0,5% o el 1 %".
- En tiempos de crisis, el cine es el sector más propenso a que los productores asuman menos riesgos.
- Con la crisis, el gobierno español quiere dar ejemplo y reducir gastos fundiendo el Ministerio de cultura con el de educación y deporte.

EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL

A FAVOR

- La gente homosexual es igual – merece los mismos derechos civiles como los heterosexuales.
- No sólo les ofrece beneficios sociales, económicos y psicológicos sino también protección legal y seguridad a sus familias.
- Negar el matrimonio a los homosexuales es discriminarlos ya que se mantiene la marginación social que han sufrido en tantas épocas de la historia.
- Al negar a los homosexuales el derecho al matrimonio se les está negando el derecho más básico y más humano: el derecho a ser felices.
- Si personas del mismo sexo pueden ser parejas de hecho, ¿por qué se toman tan a pecho el tema del matrimonio gay?
- Todas las personas tienen derecho a ser felices y esto implica ser libres e iguales también ante la ley. Las leyes deben ser para todos y no debe importar si alguien es heterosexual o no.
- La familia, al igual que toda institución, es producto social sujeto a modificaciones. Las relaciones humanas están afectadas por la cultura, por eso, las leyes se modifican con el objetivo de acompañar los cambios culturales.

EN CONTRA

- El matrimonio es una institución esencialmente heterosexual y esto implica desnaturalizar el concepto de matrimonio, lo que supone “pervertir” la naturaleza.
- Marcos 10: 6-9 “por eso dejará el hombre a su madre y a su padre y se unirá a su mujer”
- Levítico 20: 13 “Si alguno se juntara con un varón como con una mujer, abominación hicieron: ambos han de ser muertos; sobre ellos será su sangre”.
- Las relaciones homosexuales son mucho más inestables y promiscuas que las heterosexuales. Las investigaciones han hallado que entre las parejas casadas de homosexuales, el índice de divorcio es mucho más alto que en las parejas heterosexuales.
- Los niños necesitan más modelos a seguir mientras crecen. Se debería dar prioridad a los niños y no utilizarlos como si fueran valores políticos.

LA ADOPCIÓN HOMOSEXUAL

A FAVOR

- Los homosexuales tienen los mismos derechos y sentimientos que los heterosexuales. Me parece injusto que se les niegue la posibilidad de formar una familia.
- La capacidad de querer y educar a un hijo no depende de la orientación sexual.
- Aunque sean dos hombres o dos mujeres, la excusa de que no tendrían la figura de uno o el otro no es válida puesto que hay muchos hijos con padres divorciados.
- En Inglaterra, hoy en día, hay 80.000 niños que esperan que una familia les adopte. Seguro que sería mejor tener una familia a no tener nada.
- Según los psicólogos, los niños que se crían sin la presencia de una madre o un padre no serán afectados en el futuro.

EN CONTRA

- Esto supone un cambio radical para la forma de pensar de la sociedad y aun no está preparada para esto.
- Los valores que se les van a impartir no van a ser los mismos que en una pareja heterosexual.
- Es posible que los niños sean intimidados en el colegio por otros alumnos debido al hecho de que sus padres son del mismo sexo.
- Es duro para un niño entender y aceptar por qué sus padres son del mismo sexo.
- Todos los niños tienen derecho a un padre y una madre para su desarrollo integral como persona. Así, conceder la adopción a homosexuales sería perjudicial para el menor.